



COMUNE DI GIOIA DEL COLLE (BA)

*Segreteria Organi Istituzionali
Piazza Margherita di Savoia, 10
tel. 0803494287*

E-Mail segreteria@comune.gioiadelcolle.ba.it

Prot. n. 28908

Gioia del Colle, 04.11.2013



Ai Consiglieri

Enzo Cuscito
Donato Lucilla
Giovanni Vasco
Loro Sedi

Oggetto: Trasmissione risposta a quesito ANCI per applicazione art. 78 Tuel.

In allegato alla presente, si trasmette copia della risposta ANCI al quesito in oggetto specificato.

Distinti Saluti.



Il Segretario Generale
Dr. Giuseppe Dioguardi

Anci Risponde

CONSULTAZIONE DELLA BANCA DATI

Data	Area tematica	Argomenti	Riferimento legislativo
23-10-2013	ORGANI ISTITUZIONALI	AMMINISTRATORI PIANI ASTENSIONI	

Quesito

"Con riferimento alla richiesta di parere dello scorso 22 agosto si ritiene opportuno specificare meglio la vicenda. L'istituzione del parco naturale prende avvio dalla Regione Puglia e richiedeva l'assunzione di una delibera da parte dei consigli comunali interessati in merito alla definizione del perimetro di tale parco. Il Consiglio Comunale, sulla considerazione che fosse opportuno "evitare un ulteriore regime vincolistico a carico delle aziende agricole e zootecniche insistenti sul territorio interessato", come si evince dal verbale della commissione consiliare competente che si allega per riscontro, ha deliberato di escludere la metà delle particelle. Tra le particelle escluse, che quindi non subiranno "un ulteriore regime vincolistico" vi sono particelle di proprietà del Sindaco che ha partecipato alla votazione della delibera con la quale tali particelle, inizialmente inserite nella perimetrazione del parco, e, quindi da assoggettare agli ulteriori vincoli, sono state escluse. La votazione è avvenuta senza la minoranza che era uscita dall'aula. Si chiede, pertanto, un parere se la partecipazione del Sindaco al voto che ha determinato l'esclusione delle particelle di sua proprietà dal perimetro del parco possa essere ritenuta una violazione dell'art. 78 comma 2 del Tuel che obbliga gli amministratori ad astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri."

4^ COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

VERBALE N. 14

L'anno 2013, il giorno due del mese di maggio, alle ore 18,00, nella sala riunioni della Giunta Municipale, si è riunita, a seguito regolare convocazione, la 4^ Commissione Consiliare Permanente, nominata con atto consiliare n. 9 del 12.7.2012, esecutivo ai sensi di legge. Sono presenti i sigg.ri:

- LUDOVICO VITO - PRESIDENTE
 - MANCINO DONATO ANTONIO - COMPONENTE
 - MASTRANGELO GIOVANNI - COMPONENTE

Assiste, in qualità di Segretario, il sig. TANCORRA LUCIANO, Funzionario Amministrativo presso l'U.T.C., all'uopo designato dal Segretario Generale con provvedimento n. 18838 del 16.7.2012.

Sono presenti, inoltre, i sigg.ri Dr. Lacenere Michele in rappresentanza della Confagricoltura di Bari, nella qualità di Delegato della Confagricoltura di Gioia del Colle, Laterza Vito in rappresentanza del Copagri Provinciale di Bari, nella qualità di Presidente Provinciale del Copagri, e la sig.ra Grazia Cupertino in rappresentanza della Coldiretti di Gioia del Colle.

Il Presidente comunica che i sigg.ri di cui innanzi sono stati convocati per essere informati in ordine all'argomento riferito alla "Perimetrazione area del Comune di Gioia del Colle nell'ambito della Lama S. Giorgio" in corso di predisposizione.

L'argomento de quo viene illustrato su Carta Tematica, appositamente predisposta dagli Uffici Comunali, sulla quale la 4^ Commissione Consiliare è stata chiamata ad esprimere il proprio parere di competenza. Dopo ampia ed approfondita discussione, i rappresentanti delle O.P. Agricole reiterano la richiesta affinché il Comune di Gioia del Colle non dia la propria adesione al costituendo Parco di Lama San Giorgio al fine di evitare un ulteriore regime vincolistico a carico delle aziende agricole-zootecniche insistenti sul territorio interessato.

Dopo che i rappresentanti delle Associazioni Agricole lasciano la sala, la Commissione all'unanimità esprime parere favorevole alla perimetrazione dell'area del Comune nell'ambito della Lama S. Giorgio nei termini innanzi illustrati su Carta Tematica, demandando al segretario di predisporre proposta per il Consiglio Comunale.

La seduta viene aggiornata alle ore 15,30 del 7 maggio 2013.

Letto, confermato e sottoscritto.

Risposta

Sulla base delle ulteriori informazioni fornite, possono effettivamente sorgere dubbi sull'obbligo del sindaco di astenersi dal prendere parte alla discussione e votazione sulla delibera relativa alla nuova perimetrazione di un'area destinata a parco in quanto proprietario di aree che la regione aveva proposto di inserire nella perimetrazione e che il consiglio comunale ha stralciato.

Vero è che il voto favorevole del sindaco non è stato determinante né per la validità della seduta, né per l'approvazione dell'atto e che lo stralcio delle aree era stato richiesto dalle organizzazioni di categoria al fine di evitare un inasprimento del regime vincolistico pregiudizievole allo sviluppo delle aziende agricole - zootecniche insistenti sul territorio interessato.

Tuttavia la giurisprudenza in determinate fattispecie ha ritenuto sufficiente, perché sussista il requisito della correlazione immediata e diretta, previsto dal comma 2 dell'art. 78 del Tuel, tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi, che l'amministratore, o un suo parente o affine fino al quarto grado, sia proprietario di aree oggetto della disciplina urbanistica deliberata (T.A.R. Liguria Genova, 3 giugno 2005, n. 798).

Tutti i contenuti di Anci Risponde sono protetti dalle norme in materia di copyright relative alla tutela delle banche dati (Art. 64 quinquies e sexies LdA).
 I contenuti dei singoli quesiti possono essere riprodotti unicamente citando la fonte.

[Torna al risultato della ricerca](#)

Responsabile del servizio - Agostino Bultrini